

НЕОПРАВДАН РАЗЛОГ ЗА ОТКАЗ УГОВОРА О РАДУ

Формално укидање одредаба општег акта послодавца, којима су били утврђени послови које је запослени обављао, и другачије именоване и систематизоване тих послова на које је распоређен други запослени, чији су послови остали без извршиоца, не представља оправдан разлог за престанак радног односа због технолошких промена.

Из образложења: Правилно су нижестепени судови применили и материјално право када су усвојили захтеве тужиоца за поништај оспорене одлуке туженог о отказу уговора о раду, обзиром да за престанак радног односа тужоцу по основу из члана 179. став 1. тачка 9) Закона о раду (У даљем тексту: Закон) нису били испуњени прописани законски услови. Технолошке, економске или организационе промене морају имати објективну структурну вредност да би се отказ због престанка потребе за радом запосленог могао сматрати оправданим, па се околност да послови које је обављао тужилац нису укинута, већ су преименовани формалним укидањем одредаба општег акта туженог којима су били утврђени послови које је обављао код туженог и њихово другачије именоване и систематизоване на које је распоређен други запослени (чији су послови остали без извршиоца) и по оцени Врховног касационог суда не могу сматрати оправданим разлогом за престанак радног односа тужиоца по основу из члана 179. став 1. тачка 9) Закона.

(Пресуда Врховног касационог суда, Рев. 2. 574/10 од 18.2.2010)